

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析^{*}

——基于浙江省部分社员的调查

郭红东¹ 杨海舟¹ 张若健²

内容提要：本文运用社会资本理论，首先对影响农民专业合作社社员对社长信任的因素进行了理论分析，然后应用浙江省社员的调查数据，对影响社员对社长信任的因素进行了实证分析。研究结果表明，社长的能力、社长的人品、社长与社员的关系以及社长对社员的关心会影响社员对社长的信任，其中，社长与社员的关系影响最大，其次是社长的能力、社长的人品、社长对社员的关心。

关键词：农民专业合作社 信任 合作社社长

一、研究背景

近年来，虽然随着中国农民专业合作社外部发展环境的不断改善，农民专业合作社发展很快，但是，目前在其发展过程中仍然存在不少问题，其中一个比较突出的问题是合作社内部凝聚力不强。究其原因有多方面的，其中非常重要的一个原因是农民专业合作社内部社员与社员之间以及社员与社长之间信任不足。虽然有关信任问题的研究由来已久，但直到 20 世纪 50 年代，信任问题才成为西方社会科学研究的一个重要课题。20 世纪 70 年代以来，西方学者纷纷从各自学科出发研究信任问题，在西方学术界掀起了一股信任问题研究的热潮。20 世纪 90 年代以来，信任问题逐渐成为中国学术界的研究热点，发表了大量的研究论文和专著，并对中国社会中一般信任问题进行了不少实证研究，取得了不少重要成果（例如彭泗清，1999；王绍光、刘欣，2002；张维迎、柯荣住，2002；孙昕、徐志刚等，2007；李涛、黄纯纯等，2008），但对中国农村社会信任尤其是农民专业合作社内部的信任问题，实证研究成果则很少。因此，研究影响社员对社长信任的因素，提高社员对社长的信任度，对于促进社员与社长之间的合作行为，促进农民专业合作社健康发展，具有重大的理论与现实意义。

二、文献综述

信任是一种态度，是指相信某人的行为或周围的秩序符合自己的愿望（郑也夫，2001）。信任是合作经济行为赖以发生和存在的必要条件。大多数关于信任研究的文献将信任与合作紧密相联，并强调在经济行为中，权力、市场和信任一起是促成和维系合作的三种机制（Powell，1990）。

^{*}本研究得到国家自然科学基金项目“中国农民专业合作社成长机理与发展对策研究”（项目编号：70773097）的资助，特此致谢！同时，感谢浙江大学“三农”协会的同学参与调查。

从国内外有关影响信任的因素的研究成果来看,主要集中在两个方面:一是研究组织内部信任的影响因素;二是研究组织间信任的影响因素。影响公司员工对上司信任的因素的研究,是目前组织内部信任研究的重点,已经取得了一些非常好的成果,从国内外已有的研究成果来看,能力、正直、声誉、关系、关心等因素是影响员工对上司信任的关键因素。

能力是指被信任者在特定领域内具有影响力的技能和特征的集合。能力作为信任的影响因素被许多学者的研究所重视。Deutsch (1958) 认为,能力是影响信任的一个重要因素;McAllister (1995) 认为,认知型信任依赖于被信任者的能力,能力越强越能得到别人的信任;Sako (1992) 则认为,信任受被信任者实现目标能力的影响;黄维德、苏庆翔 (2007) 在有关知识员工对雇主的信任的实证研究中发现,雇主的能力与员工的信任度有显著的正相关关系。

人品也会对信任产生影响。国外学者的研究表明,正直的人品对信任有正向的作用。Lieberman (1981) 将正直作为一个重要的信任影响因素;Butler et al. (1984) 则把正直和一致性作为信任的决定性因素;McFall (1987) 将个人正直定义为遵守一系列规则,并通过实证研究证明了正直对于信任的重要性;Dasgupta (1988) 总结了两种影响员工信任其管理者的关键的正直行为:陈述事实和遵守诺言;Butler (1991) 进一步将一致性、正直和公平看作信任的前提条件。

良好的声誉有助于信任的形成。Zucker (1986) 系统地阐明了主要的信任产生机制。Zucker 区分了三种机制,其中之一就是由声誉产生信任——根据对他人过去的行为和声誉的了解而决定是否给予信任。Zucker 认为,声誉好的人能得到信任。Whitley (1991) 和 Yoshihara (1988) 等人认为,华人社会中主要是通过声誉和关系产生信任,而法制化的信任很少。

关系有助于信任的建立。韦伯将信任分为特殊信任和一般信任。前者以血缘性社区为基础,建立在私人关系和家族或准家族关系上;后者以信仰共同体为基础。虽然人与人之间的血缘关系是先天赋予和无法改变的,但在后天生活中,人们仍能够通过多种方式,例如认干亲、拜把子、套近乎、做人情等,将这种先天注定的血缘关系进一步泛化、扩展和延伸到与没有血缘关系的其他人的交往之中,最终就形成了费孝通所说的“差序格局”(李伟民、梁玉成,2002)。在社会学研究中,关系也是“社会资本”所包含的重要内容。彭泗清 (1999) 通过自己的实证研究,揭示了在中国人的人际信任建构中,相互之间信任的程度并非取决于双方拥有的关系中所包含的先天的联结(例如血缘关系)或后天的归属(例如同学、同事)关系,而主要是取决于两人之间实质关系的好坏。在中国社会尤其是乡土文化中,关系对人际间信任的影响得到了学术界的普遍认可。

关心也会对信任产生影响。关心在一定程度上是指信任者相信被信任者会认真考虑其目的和要求。McAllister (1995) 认为,情感型信任表现为对对方福利的关心,充分考虑对方的目的和要求;Hovland (1953) 的实证研究表明,关心在信任的产生过程中具有重要的作用;Sahay (2003) 指出,对他人动机的揣摩以及对他人的善意,是影响信任产生的重要因素。

在农民专业合作社方面,虽然目前国内外有关合作社内部社员与社员之间、社员与社长之间信任的研究成果还不多见,但也取得了一些相关成果,例如,Mark et al. (2002) 对合作社内部的信任问题进行了研究。他们从认知型信任和情感型信任两个维度,对影响社员与社员之间信任、社员与管理者之间信任的因素进行了研究。研究结果表明,种植规模、加入合作社年限、对管理者的认知、与管理者的关系以及不同合作社类型等对信任有影响。赵泉民、李怡 (2007) 运用社会资本理论研究了关系网络与中国乡村社会合作经济发展的问题。他们认为,中国社会关系取向在长期发展中形成了带有“圈子主义精神”的“熟人信任”,这种以亲缘和拟亲缘关系为基础的“特殊信任”是中国农民走向合作的行动逻辑,它促使个体农民在面临市场挑战时能够发起合作行为并建立和发展合作

经济组织，但同时也内在规定了合作对象及范围的“规模界限”，最终制约了合作经济组织向更大规模、更大地域空间拓展，因为真正意义上的合作经济组织是需要以契约、产权等现代制度为基础的“普遍信任”来做支柱，而不是以亲缘、地缘关系为纽带的“个人信用”来维系。

三、影响社员对社长信任因素的假设

影响社员对社长信任的因素是多方面的。一方面，社长本身的特征因素，例如社长的能力和人品等，可能会影响社员对社长的信任；另一方面，社长与社员的关系也会影响社员对社长的信任程度。本文在上述已有研究成果的基础上，结合农民专业合作社的特点，选择了合作社社长能力、社长人品、社长声誉、社长与社员关系以及社长对社员的关心五个方面因素，作为影响社员对社长信任的特验证因素（如图1所示）。

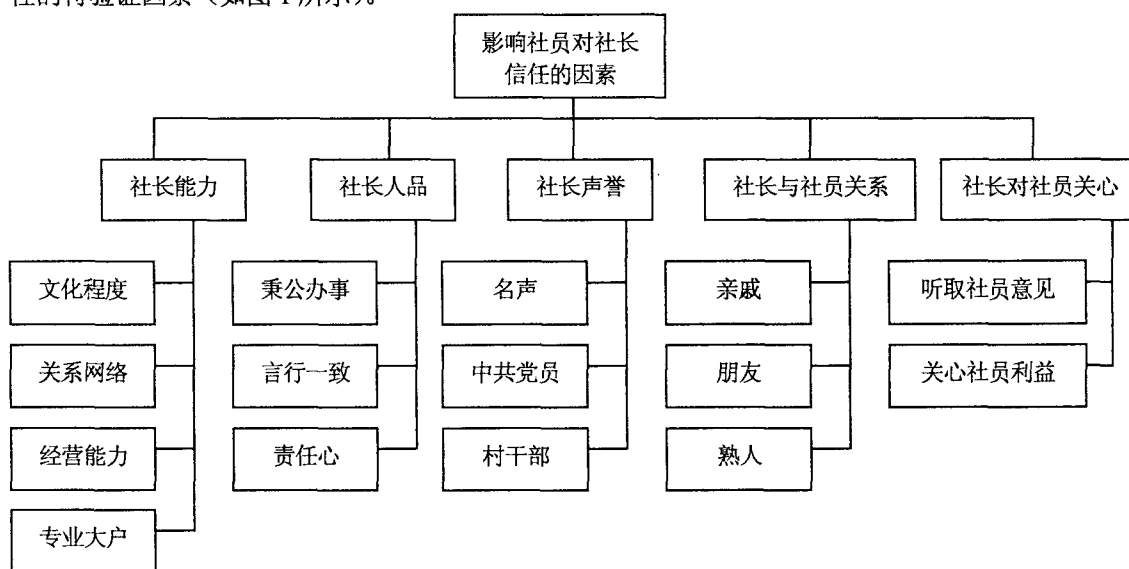


图1 影响社员对社长信任因素实证分析框架

1.能力因素。根据农民专业合作社本身的特征，结合以往的研究，本文用合作社社长的文化程度高低、社会关系网络是否广、自身经营能力是否强、自身是否专业大户等指标来体现合作社社长的能力，并认为合作社社长自身的能力会影响到社员对他的信任程度，社长能力越强，社员对社长越信任。

2.人品因素。在农村乡土社会中，人的品行对于提升自身的信任度有一定的作用。而且，农村社会中由于人口流动性小，居住范围小，一个人的品行好坏很容易传播给当地其他农民。本文根据农民专业合作社本身的特征，结合以往的研究，用合作社社长是否秉公办事、是否言行一致以及有没有责任心等指标来体现合作社社长的人品，并认为合作社社长人品好坏会影响到社员对他的信任程度，社长人品越好，社员对社长越信任。

3.声誉因素。声誉是一种社会资本。在乡土社会中，农民的传统思维以及他们生活圈子的有限，使得他们更加关注个人的声誉。在农民专业合作社中，合作社社长是否有良好的声誉会影响到社员对他的信任程度。本文根据农民专业合作社本身的特征，结合以往的研究，用合作社社长是否中共党员、是否当过村干部、在当地是否有好的名声等指标来体现合作社社长的声誉，并认为合作社社长的声誉会影响到社员对他的信任程度，社长声誉越好，社员对社长越信任。

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析

4.关系因素。因为目前大部分合作社并没有突破地域的限制,广大社员与社长一般居住在地理半径十分小的同一区域范围内,土生土长的社长,与土生土长的社员之间具有先天性的联系,他们之间不可能是完全的生人。熟人的概念涵盖了认识的人、熟悉的人、一般朋友和好朋友。本文将以往的熟人划分为“熟人”与“朋友”,因为熟人之间的信任与朋友之间的信任是不一样的,这样也有利于更加深入细致地分析传统的熟人结构。因此,在本文采用“亲戚—朋友—熟人”的层次来划分社员与社长之间的关系类型。在合作社中,社长与社员的关系会影响社员对社长的信任程度,一般说来,关系越是亲密,信任程度会越高。

5.关心因素。在农民专业合作社中,社长对社员的关心很重要。社长经常与社员交往,问寒问暖,了解社员生活的现实状况和难处,倾听社员的意见,表扬社员为合作社做出的贡献,都是对社员的关心。这种关心,一方面有利于社长及时了解社员的想法并掌握社员的动态,另一方面也有助于增进社员对他的了解,这对于信任度的提升是十分有益的。在本文中,根据农民专业合作社本身的特征,结合以往的研究,用社长能否及时听取社员的意见和关心他们的利益等指标来体现社长对社员的关心程度。社长对社员越关心,社员对社长越信任。

四、数据来源和研究方法

(一) 数据来源

本文所用的数据来自2007年12月至2008年2月浙江大学“三农”协会的同学以及笔者在浙江省所做的调查。对社员的调查问卷涉及社员的家庭基本情况、收入水平等,还涉及其所在合作社社长能力(文化程度、社会关系网络、专业大户、经营管理能力)、社长人品(责任心、言行一致、秉公办事)、社长声誉(党员身份、村干部身份、名声)、社长与社员关系(亲戚、朋友、熟人)、社长对社员的关心(关心社员利益、听取广大社员意见)、社员对社长的信任状况等方面的信息。调查采取直接入户问卷调查的方式,在每个合作社随机调查5个社员,在浙江省9个市(地)共调查了30个合作社的150个社员,得到有效问卷120份,有效率达到了80%。

(二) 研究方法

本文主要应用因子分析方法和二元Logistic回归分析法对影响社员对社长信任的因素进行了实证分析。因子分析法就是用少数几个因子来描述许多指标或因素之间的联系,以少数几个因子反映原始资料的大部分信息的统计学方法。这是因为在社会学、经济学等领域的研究中往往需要对反映事物的多个变量进行大量的观察,收集大量的数据以便进行分析,寻找规律。在大多数情况下,许多变量之间存在一定的相关关系。因此,有可能用较少的综合指标分析存在于各变量中的各类信息,而各综合指标之间彼此是不相关的,代表各类信息的综合指标称为因子。因此,本文首先用因子分析法对调研数据进行了因子分析,提取影响社员对社长信任的关键性因素,排除原有变量之间的共线性;然后应用二元Logistic回归分析法明确各个因素的显著性程度和相对作用的大小。本研究采用SPSS13.5统计软件进行数据处理。

本文的自变量一般采用李克特五点量表获得相应数值。自变量的选取主要参照了国内外人际信任和组织信任影响因素的相关研究,尤其注重了农民专业合作社的农村乡土特征和经济组织特征。

信任变量为因变量,分为“不信任”、“有点信任”、“比较信任”、“信任”、“非常信任”五级。变量的综合信息见表1所示。

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析

表 1	实证模型变量的定义和均值	
变量名称	变量定义	平均值
文化程度	文盲=1; 小学=2; 初中=3; 高中=4; 高中以上=5	3.17
社会关系网络	没有=1; 有一点=2; 比较强=3; 强=4; 很强=5	4.18
经营管理能力	没有=1; 有一点=2; 比较强=3; 强=4; 很强=5	3.95
专业大户	否=0; 是=1	0.66
责任心	没有=1; 有一点=2; 比较强=3; 强=4; 很强=5	4.15
言行一致	从来没有=1; 偶尔能够=2; 基本能够=3; 大多数时候能够=4; 始终能够=5	4.07
秉公办事	从来没有=1; 偶尔能够=2; 基本能够=3; 大多数时候能够=4; 始终能够=5	4.20
中共党员	否=0; 是=1	0.90
村干部	否=0; 是=1	0.43
好名声	否=0; 是=1	0.98
亲戚	否=0; 是=1	0.03
朋友	否=0; 是=1	0.53
熟人	否=0; 是=1	0.67
关心社员利益	从来没有=1; 偶尔能够=2; 基本能够=3; 大多数时候能够=4; 始终能够=5	3.92
听取社员意见	从来没有=1; 偶尔能够=2; 基本能够=3; 大多数时候能够=4; 始终能够=5	4.05
信任目前的社长吗?	一点都不信任=1; 有点信任=2; 比较信任=3; 信任=4; 非常信任=5	4.03

五、结果与分析

(一) 影响社员对社长信任因素的因子分析

要进行因子分析首先要对数据进行因子分析适合性检验。适合性检验表明,其 KMO 值为 0.674, Bartlett 球体检验结果显著 ($p=0.000$), 这说明, 本调研的数据是适合做因子分析的。

为了获得良好的因子结构, 本文首先采用主成分法对影响社员对社长信任的各个变量进行了因子分析, 并采用方差最大正交旋转法进行了因子旋转, 再对旋转结果进行结构调整和简化, 得到如表 2 所示的反映各个因子和各变量相关程度的因子载荷系数。因子载荷系数的绝对值越大, 表明当前变量对该因子的决定性或影响程度越大。表 2 数据显示, 经过旋转, 各个因子所对应的因子载荷系数向两极分化, 笔者对因子载荷系数较大的自变量并进行了归类, 提取出了 5 个公因子, 根据前面的研究假设, 分别将它们命名为“能力因子”、“人品因子”、“关系因子”、“关心因子”、“声誉因子”。这 5 个公因子的累计方差贡献率达到 74.077%, 这个结果表明, 5 个公因子能够在很大程度上替代原来的 15 个观测变量解释影响社员对社长信任的因素。

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析

影响因子	公因子				
	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5
文化程度	0.589	-0.046	0.435	-0.350	-0.134
社会关系网络	0.347	0.181	0.305	-0.377	0.588
经营管理能力	0.890	0.023	0.246	0.018	0.138
专业大户	0.917	0.075	-0.108	0.122	0.005
责任心	0.331	0.312	0.417	0.156	0.453
言行一致	-0.043	0.751	-0.183	0.385	0.042
秉公办事	0.336	0.722	0.248	0.108	0.253
中共党员	-0.038	0.098	0.178	-0.046	0.763
村干部	-0.069	-0.275	0.048	0.381	0.431
好名声	-0.127	-0.046	-0.081	0.038	0.849
亲戚	0.072	-0.023	0.738	0.315	0.129
朋友	0.038	0.049	0.899	-0.031	-0.034
熟人	-0.027	-0.007	0.697	0.432	0.196
关心社员利益	0.138	0.222	0.187	0.437	-0.039
听取社员意见	0.347	0.054	0.436	0.664	0.106
新因子命名	能力因子	人品因子	关系因子	关心因子	声誉因子
特征值	3.256	2.490	2.386	1.532	1.447
方差贡献率(%)	21.707	16.601	15.907	10.212	9.649
累计方差贡献率(%)	21.707	38.307	54.215	64.427	74.077

表2中的数据显示,社长能力主要由社长文化程度、社会关系网络、经营管理能力和是否专业大户决定,其中,经营管理能力和是否专业大户是决定社长能力的最重要的两个因素;社长人品主要由是否有责任心、是否言行一致和是否秉公办事决定,其中,是否言行一致和是否秉公办事是决定社长人品的最重要的两个因素;社长与社员关系主要由亲戚关系、朋友关系和熟人关系决定,其中,朋友关系是决定社长与社员关系的最重要因素;社长对社员的关心主要由关心社员利益和听取社员意见决定,其中,听取社员意见是决定社长对社员关心的最重要因素;社长声誉主要由是否党员、是否村干部和是否好名声决定,其中,好名声是决定社长声誉的最重要因素。

(二) 影响社员对社长信任因素的回归分析

通过前面的因子分析,本文把影响社员对社长信任的15个原始观测变量转化为5个公因子变量,同时将这15个原始观测变量的信息转换成5个公因子的因子值,然后用这5个公因子值代替原来的15个观测变量值进行回归分析,以确定各个因子影响程度的大小。本文采用二元 Logistic 回归分析模型,并通过最大似然估计法对其回归参数进行估计。

设计模型时,本文将社员是否信任社长设为因变量 y ,即0—1型因变量。当社员回答“信任”、“非常信任”时,视为高的信任程度,定义为 $y=1$;当社员回答“一点不信任”、“有点信任”、“比较信任”时,视为低的信任程度,定义为 $y=0$ 。设 f_1, f_2, f_3, f_4, f_5 是通过因子分析提取的与 y 相关的5个公因子自变量,一共有120组数据,即: $f_{i1}, f_{i2}, f_{i3}, f_{i4}, f_{i5}; i=1, 2, 3, \dots, 120; y_i$ 与

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析

f_1, f_2, f_3, f_4, f_5 的关系为:

$$E(y_i)=p_i=\beta_0+\beta_1f_{i1}+\beta_2f_{i2}+....+\beta_5f_{i5} \tag{1}$$

y_i 概率函数为:

$$p(y_i)=f(p_i)^{y_i}[1-f(p_i)]^{(1-y_i)}; y=0, 1; i=1, 2, ..., 5 \tag{2}$$

Logistic 回归函数为:

$$f(P_i)=\frac{e^{P_i}}{1+e^{P_i}}=\frac{e^{(\beta_0+\beta_1f_{i1}+\beta_2f_{i2}+.....+\beta_5f_{i5})}}{1+e^{(\beta_0+\beta_1f_{i1}+\beta_2f_{i2}+.....+\beta_5f_{i5})}} \tag{3}$$

于是, $y_1, y_2, ..., y_n$ 的似然函数为:

$$L=\prod_{i=1}^n P(y_i)=\prod_{i=1}^n f(P_i)^{y_i}[1-f(P_i)]^{(1-y_i)} \tag{4}$$

对似然函数取自然对数, 得:

$$LnL=\sum_{i=1}^n\{y_iLn f(P_i)+(1-y_i)Ln[1-f(P_i)]\}$$

即:

$$LnL=\sum_{i=1}^n[y_i(\beta_0+\beta_1f_{i1}+...+\beta_5f_{i5})-Ln(1+e^{(\beta_0+\beta_1f_{i1}+...+\beta_5f_{i5})})] \tag{5}$$

最大似然估计是选取 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_5$ 的估计值 $\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2, ..., \hat{\beta}_5$, 使得 (5) 式值最大。

本文运用 SPSS13.5 统计软件对数据进行了 Logistic 回归处理。在处理过程中, 采用了全部纳入法, 将 5 个公因子变量一次性全部纳入回归, 得到如表 3 所示的结果。

表 3 影响社员对社长信任因素二元 Logistic 模型回归结果

解释变量	B 值	标准化回归系数	Wald 值	幂值
常数项	2.791	0.911***	22.204	16.302
社长能力 (f_1)	1.634	0.403***	13.391	5.126
社长人品 (f_2)	1.560	0.311***	18.581	4.757
社长与社员的关系 (f_3)	1.471	0.423***	7.958	4.355
社长对社员的关心 (f_4)	0.969	0.184***	8.082	2.635
社长的声誉 (f_5)	-0.615	0.203	1.052	0.540
预测准确率	91.7%			
-2 对数似然值	57.793			
Nagelkerke R^2	0.665			
卡方检验值	67.645***			

注: ***表示统计检验达到 1%显著性水平。

根据表 3 中的回归分析结果, 可以得出如下几个结论:

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析

1.社长能力对社员信任有很大影响。从模型的结果来看,社长能力变量在1%的水平上显著,标准化回归系数为第二大。这表明,社长能力对社员信任影响很大。也就是说,在其它条件不变的情况下,社长能力越强,社员对其信任度越高。

2.社长人品对社员信任有比较大的影响。从模型的结果来看,社长人品变量在1%的水平上显著,标准化回归系数为第三大。这表明,社长人品对社员信任影响也较大。也就是说,在其它条件不变的情况下,社长的人品越好,社员对其信任度越高。

3.社长声誉对社员信任影响不明显。从模型结果来看,社长声誉变量的统计检验不显著。这与前面的假设不一致,有待于将来进一步研究。

4.社长与社员的关系对社员信任影响最大。从模型结果来看,社长与社员的关系变量在1%的水平上显著,标准化回归系数最大。这表明,社长与社员的关系对社员信任影响最大。也就是说,在其它条件不变的情况下,社长与社员关系越密切,社员对其信任度越高。

5.社长对社员的关心对社员信任有点影响。从模型结果来看,社长对社员的关心变量在1%的水平上显著,标准化回归系数虽然比较小,但表明社长对社员的关心也会对社员信任有一定的影响。也就是说,在其它条件不变的情况下,社长越关心社员利益,社员对其信任度越高。

六、结论与启示

本文以浙江省部分合作社社员为例,分析了影响社员对社长信任的因素。研究结果表明,社长与社员关系的紧密程度对信任影响最大,其次是社长能力的大小、社长人品的好坏以及社长对社员的关心程度。社长与社员的关系主要体现为亲戚、朋友和熟人关系,其中,朋友关系是决定社长与社员关系的最重要因素;社长能力主要体现为社长文化程度、社会关系网络和经营管理能力,其中,经营管理能力是最能体现社长能力的指标;社长人品主要体现为责任心、言行一致和秉公办事,其中,言行一致和秉公办事是体现社长人品最重要的两个指标;社长对社员的关心主要体现为社长关心社员利益和听取社员意见,其中,听取社员意见是体现社长对社员关心的最重要指标。

因此,在合作社发展过程中,对于社长来说,要提高社员对自己的信任度,除了要与社员建立密切的关系外,还要不断提高自己的经营管理能力,带领社员把合作社办好,要秉公办事和富有责任心,同时还要更多地关心社员的利益,在办社过程中应当扩大民主,广泛听取社员意见。

参考文献

- 1.彭泗清:《信任的建立机制:关系运作与法制手段》,《社会学研究》1999年第2期。
- 2.孙昕、徐志刚等:《政治信任、社会资本和村民选举参与——基于全国代表性样本调查的实证分析》,《社会学研究》2007年第4期。
- 3.王绍光、刘欣:《信任的基础:一种理性的解释》,《社会学研究》2002年第3期。
- 4.张维迎、柯荣住:《信任及其解释:来自中国的跨省调查分析》,《经济研究》2002年第10期。
- 5.赵泉民、李怡:《关系网络与中国乡村社会的合作经济》,《农业经济问题》2007年第8期。
- 6.郑也夫:《信任论》,中国广播电视出版社,2001年。
- 7.黄维德、苏庆翔:《知识员工对雇主信任的影响因素研究》,《上海师范大学学报》2007年第3期。
- 8.杨宜音:《“自己人”:信任建构过程中的个案研究》,《社会学研究》1999年第2期。
- 9.李涛、黄纯纯等:《什么影响了居民的社会信任水平》,《经济研究》2008年第1期。
- 10.李伟民、梁玉成:《特殊信任与普遍信任:中国人信任的结构与特征》,《社会学研究》2002年第3期。

影响农民专业合作社社员对社长信任的因素分析

11. Butler, J. K. & Canterll, R. S.: A Behavioral Decision Theory Approach to Modeling Dyadic Trust in Superiors and Subordinates, *Psychological Reports*, 55(1): 19-28, 1984.
12. Butler, J. K.: Toward Understanding and Measuring Conditions of Trust: Evolution of a Conditions of Trust Inventory, *Journal of Management*, 17(3): 643-663, 1991.
13. Dasgupta, P.: *Trust as a Commodity*, New York: Basil Blackwell, 1988.
14. Deutsch, M.: Trust and Suspicion, *The Journal of Conflict Resolution*, 2(4): 265-279, 1958.
15. Hovland, C.I.; Janis, I.L. & Kelley, H. H.: *Communication and Persuasion*, New York: Yale University Press, 1953.
16. Lewis, J. D. & Weigert, A.: A Trust as a Social Reality, *Social Forces*, 63(4): 967-985, 1985.
17. Lieberman, J. K.: *The Litigious Society*, New York: Basic Books, 1981.
18. Mark, H.; Hansen, J. L. & Morrow, Jr.: The Impact of Trust on Cooperative Membership Retention, Performance and Satisfaction: an Exploratory Study, *International Food and Agribusiness Management Review*, 5(1): 41-59, 2002.
19. McAllister, D. J.: Affect-based and Cognition-based Trust as Foundations for Interpersonal Cooperation in Organizations, *Academy of Management Journal*, 38(1): 24-59, 1995.
20. McFall, L.: Integrity, *Ethics*, 98: 5-20, 1987.
21. Powell, W.: Neither Market Nor Hierarchy, *Research in Organizational Behavior*, 295-336, 1990.
22. Sahay, B. S.: Understanding Trust in Supply Chain Relationships, *Industrial Management & Data Systems*, 103(8): 553-564, 2003.
23. Sako, M.: Quality and Trust: *Interfirm Relations in Britain and Japan*. Cambridge, Cambridge University Press, 1992.
24. Whitley, R. D.: The Social Construction of Business Systems in East Asia, *Organization Studies*, 12(1): 1-28, 1991.
25. Yoshihara, K.: The Rise of Ersatz Capitalism in South-East Asia, Oxford: Oxford University Press, 1988.
26. Zucker, L. G.: Production of Trust: Institutional Source of Economic Structure, *Research in Organizational Behavior*, 8: 53-111, 1986.

(作者单位: ¹浙江大学农业现代化与农村发展研究中心;
²浙江省农业和农村工作办公室)
 (责任编辑: 攀 岩)

• 书讯 •

本社《中国农村经济》(月刊)和《中国农村观察》(双月刊)2007年合订本即将出版。2007年《中国农村经济》合订本定价120元;《中国农村观察》合订本定价70元。本社清库1998年以后出版的《中国农村经济》和《中国农村观察》合订本。

现决定同2007年合订本打包降价出售,1998年至2007年十年的《中国农村经济》和《中国农村观察》合订本,定价1000元(含邮费与包装费)。

有意购买者请速与本社联系,联系电话:010-85195649。